

新生研讨课的教学理念与实践^{*}

张文雪 刘俊霞 张 佐

【摘 要】清华大学自2003学年开始设立由知名教授主持、大一新生选修的新生研讨课。该课以其全新的教学理念和独特的教学模式受到师生的一致欢迎,并向扩大规模、保持特色、建设精品、树立品牌迈进。本文阐述了其教学理念、实施计划、教学效果,及对实施研究型教学的推动作用。

【关键词】新生研讨课 研究型教学 名师

【收稿日期】2005年6月

【作者简介】张文雪,清华大学人文学院博士研究生,清华大学教务处副研究员;刘俊霞,清华大学教务处讲师;张佐,清华大学教务处副处长、研究员。

培养和造就富有探索精神的创新性人才是当今世界各国高等教育的重要课题。2003学年秋季学期以来,清华大学的本科课程中增加了一种新型课程——新生研讨课(Freshman Seminar)。这种崭新的课程形式,在教学思想、教学目标、师生关系等方面,与以往的以知识传授为主、以教师为中心的课程有很大不同。以下对此新生研讨课作一详细介绍。

一、新生研讨课的课程理念

总结世界各国研究型大学教育和教学的主要经验,其人才培养的最主要特点是教学与研究相结合。在教育理念方面,强调以探索和研究为基础的教学,注重在探索和研究的教学过程中激发学生的求知欲、好奇心和学习兴趣,培养创新意识与创新能力;在教学方式方面,强调师生互动,突出教学与训练方法的科学研究特色,培养学生的批判和探索的精神。

教学与研究相结合的教育思想可以追溯到100多年前德国教育家洪堡创办柏林大学的实践。这种教育思想在美国得到借鉴,并通过霍普金斯大学的建立发展成了至今仍对世界高等教育发生着重大影响的美式研究型大学模式。哈佛大学前校长陆登庭教授在2002年“中外大学校长论坛”的发言中,曾阐述了哈佛大学过去一个半世纪的发展过程中学习思想的变化轨迹,即教学从以知识“传授”为基础,转变为教师指导下的学生“自我教育”。从学生一入学,大学的主要努力方向就

是使他们能够成为参与发现、解释和创造新知识或形成新思想的人。在大学中,所有成员都是学习者、发展者和解释者。

许多世界一流大学,如哈佛大学、加州大学克利分校,早在20多年前就开设了新生研讨课。虽然各校的开课目的不尽相同,但其共同特征是,作为一种新生与教授间共同研讨的课程,通过小组内的师生互动,将新生从传统的文化知识的接受者变为探究者,和教师共享科学发现的成果和经验。这些学校都获得了极大的成功。1995年,美国研究型大学本科教育全国委员会发布的《博耶报告》将开此类研讨课列为建立基于研究的学习模式、构建探究式的一年级教学,从而成为改革研究型大学本科教学的具体措施之一。

现阶段我国的各级教育,容易引导学生擅长考试,但缺乏开放式思维,是公认的现实。长期形成的知识传授教学模式仍然占据本科教育的主流,其基本特征,一是以继承为中心的教学思想和教学目标,注重演绎,忽视归纳。二是以教师和教材为中心,学生在教学中基本处于被动和从属的位置,个性和主动性都得不到发挥,导致教学过程中学生要素的缺失。显然,这样的教学模式不能适应培养创新性人才的教育目标。

借鉴世界一流大学开设新生研讨课的经验,结合自身人才培养特点,我校研究决定推出新生研讨课计划,组织知名教授面向大一新生开设研讨课,从一年级开始改革本科教学。我校开设新

^{*} 北京市教育委员会2005年高校教改立项项目(见京教高[2005]23号)。

生研讨课的主要目的是:

首先,实现名师与新生的对话,架设教授与新生间沟通互动的桥梁,缩短新生与教授之间的距离;使本科生在大学一年级这个特殊而重要的人生转折期,就能有机会亲耳聆听教授的治学之道,亲身感受他们的魅力风范,在潜移默化中感悟为人学之真谛,或许能让他们受益终生。

第二,为新生创造一个在合作环境下进行探究式学习的机会;启发新生探求未知世界的兴趣,训练交流表达能力,初步培养提出问题、解决问题的能力和合作精神,使新生从入学伊始就体验研究型学习方法和学习氛围,尽快适应研究型大学的学习环境,为建立基于教师指导下的探索研究的学习模式奠定基础。

第三,探索一种以探索和研究为基础、师生互动、激发学生自主学习的研究型教学方式;并期望其成为我校研究型教学模式的实践者、示范者,推动传统的以知识传授为主的方式向研究型教学模式的转变。

二、新生研讨课实施计划

在我校,新生研讨课从无到有,从小到大,始终得到了学校领导的直接关心,他们多次就课程定位、政策、实施等给予指导。校长顾秉林院士还身先士卒,第一个要求走上新生讨论课的讲台。在调查研究的基础上,教务处于2003年8月起草制订了开设新生研讨课的工作计划与实施方案,在远景规划、课程设计、师资力量、操作实施、政策保障等方面,提供宏观原则与具体实施办法,积极组织并推动各院系落实知名教授开课。这一教学举措得到了各院系领导及众多知名教授的大力支持与积极响应,每个院系都选派知名教授开设了面向全校的风格各异的新生研讨课,首批开出31门课程,院士、长江奖励计划特聘教授、院长、系主任纷纷与本科生面对面开展研讨。“经济学家眼中的世界”、“走在路上的叙事艺术”、“走进量子力学”、“晶体管的发明与信息时代的诞生”、“生涯发展规划”、“设计互联网”、“艾滋病与社会变迁”等新颖的课程名称透射出无穷的新鲜活力。两年来,我校已成功开设近200门次新生研讨课,涉及文、理、工、管、法等各个学科,百余名知名教授参与,已有近3000名大一新生选修。

我校开设新生研讨课,突出强调它具有“以问题为载体训练基本研究能力,以名师引导激发研究兴趣,以师生互动启迪自主学习,以鼓励质疑倡

导探索精神”的基本特点。因此,在实施方案中,我们对如下问题做出了明确规定。

1. 课程定位。新生研讨课是面向全校大一新生的选修课,主体是学术造诣高的知名教授与大学本科一年级学生。新生研讨课不仅要让新生学习知识,更重要的是让新生经历认知过程,强调教师的引导和学生的充分参与和交流,启发学生的研究和探索的兴趣,培养学生的能力。课程结束考核合格者取得课程学分。

2. 课程专题。新生研讨课的专题选择是课程的关键。任课教授在选题时应考虑新生特点,重在激发新生兴趣和主动参与意识。所选专题可以涉及任何学术领域,鼓励交叉学科选题,由于课程学时的限制,一般建议结合教授的研究项目,选择教授有研究体会的、具体的专题。

3. 任课教师。新生研讨课的任课教师由热爱本科教学、学术造诣较高的知名教授担任,要求教授上课期间定期与学生见面,确保与学生直接接触的时间。教授的主要责任,一是根据新生特点,选择能激发兴趣和主动参与意识的课程专题,介绍必要的知识;二是组织开展小组讨论,鼓励学生主动参与,指导学生学习 and 研究。

4. 选课学生。全校各院系的新生都可以根据自己的兴趣,自主选修一门研讨课,在参与课程讨论、研究的过程中,从教师的学识风范、个人体验中,领悟研究型学习方法和学习氛围,培养创新精神、合作精神和表达能力。

5. 主要教学形式。在教授主持下,围绕某一师生共同感兴趣的专题,通过教授与学生之间、学生与学生之间的交流互动、口头及写作训练,以小组方式边学习,边讨论。可以根据需要,安排实验、参观、调查等教学活动。鼓励教授采取灵活多样的教学方式。

6. 考核方式。新生研讨课考核方式由任课教师确定,一般不采用书面考试方式,而代之以灵活多样的考核方式,如口头报告和书面报告。

7. 课堂容量。为保证小组讨论的效果,每门课程的选课人数限制在8-30人以内,各门课程的具体人数由任课教师确定。

新生研讨课建设处在不断探索、不断完善的过程中。对于授课教师来说,没有成熟的经验可以遵循;对于一直习惯于传统课堂教学的学生来说,对这种新的课程形式与教学模式也不一定完全适应。从首次开课至今,教务处始终关注着课

程的建设与发展,不断推进有关的制度化建设,推广新生研讨课的课程理念。每学期课程结束,教务处都会组织已经上课与即将上课的任课教师座谈会,交流经验,集体备课,已先后组织了五次交流研讨会,取得了很好的效果。为保证新生研讨课的不断发 展,教务处向开课院系划拨专门课程经费,并将新生研讨课的开课情况作为院系教学工作评价体系的指标之一。在课程评估与质量保障方面,教学研究与培训中心设计了新生研讨课专用学生调查问卷,每学期对所有选课新生进行课程评估问卷调查,并召开学生座谈会,倾听学生意见,还安排教学顾问或教学督导随堂听课。

三、新生研讨课的实践效果

开设新生研讨课五个学期以来,任课教师、选课学生都积极肯定这项教学改革措施。概括起来,获得师生一致肯定的最重要的几个方面是:

1. 目标定位——重在培养认知能力。

“学习知识、经历认知”,是研讨课的两个基本目标,强调启发学生的研究和探索的兴趣,初步培养学生的研究能力。这种目标定位为几乎所有的新生研讨课上所体现、所实践,很多教授的亲身实践都闪烁着研究型教学的思想火花。参与选课的新生改变了过去习惯的听课做作业来学习知识,而是通过自己研究问题来学习知识;很多学生经历了选择课题、研究收集、归纳整理、书写报告、交流讨论的过程,对于通过研究探索方式进行自主学习有了深刻的感受,真正有了“研究”的感觉,是一次从未有过的体验。

2. 师生关系——教育者和学习者平等性合作。

新生研讨课的目标要求明确,具体形式放开,由每位教授根据各门课程的特点自行设计实施。虽然课程组织形式不尽相同,但所有的课程在教学方式上都体现了师生互动、研究型、讨论式的基本原则。在教师的引导下,学生充分参与到课程中。有兴趣和真正参与,正是学生对研讨课最满意的 两点。新生研讨课体现的是教育者和学习者平等性合作的师生关系,师生配合默契,课堂氛围融洽,这种气氛在“灌输”课堂里是很少有的。

这种师生互动、小组研讨的学习方式,不仅培养了学生的团队精神、协作精神,而且锻炼了其表达能力、思辨能力、批判性思维能力。很多课程组织了课堂讨论、辩论;即使在院士主持的讨论中,

大一新生也敢于挑战权威,也许学生观点确实不妥甚至是错误的,但其精神是难能可贵的。

3. 名师上讲台——对新生成长的激励与启迪。

新生研讨课为新生提供了走近名师的机会,是其受到新生衷心欢迎和取得大面积良好效果的核心因素。新生研讨课的教学特点,对教师提出了更高、更全面的要求,教师时刻面临着来自学生的挑战。正是这些具有很高学术造诣的教授,融科学研究和教学为一体,集学术水平、教学水平于一身,不仅教学理念先进,而且教学经验丰富,能够高屋建瓴,驾轻就熟,有力地保证了研讨课的教学效果与教学质量。他们能够紧密联系学科发展及经济社会发展走向,赋予教学与训练方法以科学研究特色,潜移默化中培养学生的研究意识与研究能力,培养批判性思维与探索的精神。

研讨类课程在有效地引导学生提高综合素质和能力、改变思维方式,培养富有创新性的人才方面可以发挥独特作用,已成为我校课程体系中必不可少的组成部分。新生研讨课的成功更重要的意义在于,在目标、理念、方法与措施方面对于大力推进研究型教学模式具有重要的示范、推动作用。我们正在以新生研讨课的成功实践为契机,将新生研讨课的教学理念和教学方式推广到更多的课程,继续推进教学内容、体系的改革。今年秋季学期,专题研讨课已经在本科高年级陆续开设,从而逐步实现研讨类课程系列化。我们希望能有更多师生在更多的课程教学中体现教学思想观念的转变,实现研究型教学。

参 考 文 献

1. 刘宝存:《洪堡大学理念述评》,《清华大学教育研究》2002年第1期。
2. 陈洪捷:《德国古典大学观及其对中国大学的影响》,北京大学出版社2002年版。
3. 沈红:《美国研究型大学形成与发展》,华中理工大学出版社1999年版。
4. 陆登庭:《一流大学的特征及成功的领导与管理要素:哈佛的经验》,《中外大学校长论坛文集》,高等教育出版社2002年版。
5. <http://www.fas.harvard.edu/seminars/>
6. <http://fss.berkeley.edu/freshman.lasso>
7. 朱清时:《21世纪高等教育改革与发展》,高等教育出版社2002年版。

新生研讨课的教学理念与实践

作者：[张文雪](#)，[刘俊霞](#)，[张佐](#)
作者单位：[张文雪\(清华大学人文学院\)](#)，[刘俊霞, 张佐\(清华大学教务处\)](#)
刊名：[高等工程教育研究](#)[PKU](#)[CSSCI](#)
英文刊名：[RESEARCH IN HIGHER EDUCATION OF ENGINEERING](#)
年，卷(期)：2005(6)
被引用次数：7次

参考文献(7条)

1. [刘宝存](#) [洪堡大学理念述评](#)[期刊论文]-[清华大学教育研究](#) 2002(01)
2. [陈洪捷](#) [德国古典大学观及其对中国大学的影响](#) 2002
3. [沈红](#) [美国研究型大学形成与发展](#) 1999
4. [陆登庭](#) [一流大学的特征及成功的领导与管理要素:哈佛的经验](#) 2002
5. [查看详情](#)
6. [查看详情](#)
7. [朱清时](#) [21世纪高等教育改革与发展](#) 2002

本文读者也读过(10条)

1. [丁宜丽](#) [新生研讨课:美国本科教育的特色课程](#)[期刊论文]-[中国大学教学](#)2005(8)
2. [江树勇](#),[王利民](#),[赵立红](#),[JIANG Shu-yong](#),[WANG Li-min](#),[ZHAO Li-hong](#) [《现代汽车工程》新生研讨课的教学改革与实践](#)[期刊论文]-[高教论坛](#)2009(5)
3. [黄爱华](#) [新生研讨课的分析与思考](#)[期刊论文]-[中国大学教学](#)2010(4)
4. [朱克勤](#),[任仲泉](#) [关于美国几所著名高校的流体力学新生研讨课](#)[期刊论文]-[力学与实践](#)2005, 27(1)
5. [刘俊霞](#),[张文雪](#),[LIU Jun-xia](#),[ZHANG Wen-xue](#) [新生研讨课:一种有效的新生教育途径](#)[期刊论文]-[黑龙江高教研究](#)2007(6)
6. [江树勇](#),[刘思嘉](#),[赵立红](#),[任正义](#) [多元智力论对工科大学新生研讨课建设的启示](#)[期刊论文]-[中国现代教育装备](#) 2009(6)
7. [丁祖荣](#) [开设新生力学研讨课的实践与体会](#)[期刊论文]-[中国大学教学](#)2009(6)
8. [张根保](#),[任艳君](#),[程岩松](#),[ZHANG Gen-bao](#),[REN Yan-jun](#),[CHENG Yan-song](#) [机械工程新生研讨课教学模式探讨](#)[期刊论文]-[高等建筑教育](#)2010, 19(3)
9. [苏霄飞](#) [高职创新教育应关注的新视点:新生研讨课](#)[期刊论文]-[职教通讯](#)2010(10)
10. [张红霞](#) [美国大学的新生研讨课及其启示](#)[期刊论文]-[中国大学教学](#)2009(11)

引证文献(7条)

1. [桑亚辉](#) [基于创新人才培养的研讨课教学模式的研究与实践——以黄河科技学院为例](#)[期刊论文]-[产业与科技论坛](#) 2011(1)
2. [白守礼](#),[张静](#) [以点带面分类指导全面提升课程建设质量](#)[期刊论文]-[高等理科教育](#) 2009(5)
3. [江树勇](#),[王利民](#),[赵立红](#) [《现代汽车工程》新生研讨课的教学改革与实践](#)[期刊论文]-[高教论坛](#) 2009(5)
4. [王淑芳](#),[余立新](#) [多种途径,加强新生专业教育](#)[期刊论文]-[化工高等教育](#) 2008(4)
5. [江树勇](#),[刘思嘉](#),[赵立红](#),[任正义](#) [多元智力论对工科大学新生研讨课建设的启示](#)[期刊论文]-[中国现代教育装备](#) 2009(6)
6. [赵立红](#),[江树勇](#),[佟永祥](#),[王利民](#) [现代机械制造工程新生研讨课的教学改革与实践](#)[期刊论文]-[中国现代教育装备](#)

2009(6)

7. [张根保](#), [任艳君](#), [程岩松](#) [机械工程新生研讨课教学模式探讨](#)[期刊论文]-[高等建筑教育](#) 2010(3)

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_gdgcjyyj200506032.aspx